



ФИЛИПП ДЖ. МАРБО,
юрисконсульт, поверенный в делах юридической фирмы «WOLF THEISS» (Австрия)
philipp.marboe@wolftheiss.com

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПУБЛИЧНЫХ ЗАКУПОК В АВСТРИИ¹

Аннотация. В статье рассматриваются основные положения законодательства Австрии о публичных закупках. Автор дает краткое описание источников, регулирующих рассматриваемые отношения (анализируется иерархия соответствующих нормативных правовых актов). Исследуется перечень отношений, подпадающих и не подпадающих под регулирование законодательства о закупках (особое внимание при этом уделяется ценовым порогам). Автор анализирует правовой статус и компетенцию ключевых участников отношений в сфере закупок (заказчиков, участников закупок, контролирующих органов). Отдельно рассматривается специфика применения различных способов закупок, особенности применения принципа открытости (прозрачности) закупок. Заключительная часть статьи посвящена вопросам применения юридической ответственности за нарушение законодательства о закупках.

Ключевые слова: Австрия, Европейский союз, публичные закупки, ценовые пороги, способы закупок, открытость закупок.

Для цитирования: Филипп Дж. Марбо. Правовое регулирование публичных закупок в Австрии // Закупки и право. 2025. № 2. С. 65–75. URL: <https://doi.org/10.55959/MSU3034-2481-2025-2-8>

PHILIPP J. MARBOE,
Counsel, attorney at law of law firm “WOLF THEISS” (Austria)
philipp.marboe@wolftheiss.com

LEGAL REGULATION OF PUBLIC PROCUREMENT IN AUSTRIA

Abstract. The article discusses the main provisions of the Austrian legislation on public procurement. The author gives a brief description of the sources regulating the relations under consideration (the hierarchy of relevant regulatory legal acts is analyzed). The list of relations that are and are not subject to the regulation of procurement legislation is being investigated (special attention is paid to price thresholds). The author analyzes the legal status and competence of key participants in procurement relations (customers, procurement participants, and regulatory authorities). The specifics of the use of various procurement methods, the specifics of the application of the principle of openness (transparency) of procurement are considered separately. The final part of the article is devoted to the application of legal liability for violations of procurement legislation.

Keywords: Austria, European Union, public procurement, price thresholds, procurement methods, openness of procurement.

For citation: Philipp J. Marboe. Legal regulation of public procurement in Austria // Procurement and Law. 2025. No. 2. P. 65–75. URL: <https://doi.org/10.55959/MSU3034-2481-2025-2-8>

1. Основные источники регулирования закупок [список в порядке убывания иерархии и краткое описание]

С 1995 г. Австрийская Федеративная Республика является государством — членом Европейского союза (ЕС). Как в государстве — члене ЕС большая часть на-

ционального законодательства Австрии определяется законодательством ЕС: или нормативными актами, которые, как правило, имеют прямое действие; или директивами, которые в основном должны быть перенесены в национальное законодательство. Регламенты и директивы ЕС относятся к так называемому вторич-

¹ Источник с оригинальной версией настоящей статьи (на английском языке) см.: Philipp J. Marboe. Legal regulation of public procurement in Austria // Public procurement law around the world: collection of articles / ed. by K. Kichik and G. Mordokhov; Procurement Law Center of MSU. Vol. II. М.: Yustitsinform, 2022. P. 426–451.

Перевод настоящей статьи с английского языка на русский выполнили Елена Бурлакова, Святослав Яковлев и Марина Кожевникова, эксперты НОЦ МГУ имени М.В. Ломоносова «Публичные закупки и право».

ному законодательству ЕС. Оно переводит и дополняет первичное законодательство ЕС в форме Договора о ЕС (Treaty on the Functioning of the European Union, TFEU).

На этом фоне, с точки зрения иерархии, соответствующее (вторичное) законодательство ЕС можно рассматривать как высший нормативный источник австрийского законодательства о закупках. Последняя его версия была опубликована в виде «законодательного пакета» 28 марта 2014 г. и состояла из трех директив: Директива 2014/24/EU Европейского парламента и Совета от 26 февраля 2014 г. о публичных закупках и отмене Директивы 2004/18/ЕС (обычно называемая «Директива о государственном секторе»); Директива 2014/25/EU Европейского парламента и Совета от 26 февраля 2014 г. о закупках организаций, работающих на водных объектах, в энергетике, транспорте и почте и отмене Директивы 2004/17/ЕС (обычно именуемая «Директива о коммунальных услугах»); Директива 2014/23/EU Европейского парламента и Совета от 26 февраля 2014 г. о заключении концессионных договоров (обычно именуемая «Директива о концессиях»). Пакет законодательных актов о закупках должен был быть преобразован в национальное законодательство стран — членов ЕС к 18 апреля 2016 г. Помимо этих трех директив о публичных закупках, необходимо также упомянуть следующие директивы: Директива 2009/81/ЕС Европейского парламента и Совета от 13 июля 2009 г. о координации процедур присуждения определенных контрактов на выполнение работ, контрактов на поставку и контрактов на оказание услуг договаривающимися органами или организациями в области обороны и безопасности, вносящая изменения в Директивы 2004/17/ЕС и 2004/18/ЕС (обычно именуемые «Директивы по обороне»); Директива 2007/66/ЕС Европейского парламента и Совета от 11 декабря 2007 г. о внесении изменений в Директивы Совета 89/665/ЕЕС и 92/13/ЕЕС в отношении повышения эффективности процедур пересмотра решений о присуждении государственных контрактов (обычно именуемая «Директива о средствах правовой защиты»).

В соответствии с директивами ЕС о закупках, Договором о Европейском союзе (Treaty on European Union, TEU), Договором о функционировании Европейского союза (TFEU) и Федеральной конституцией были сформулированы общие принципы публичных закупок. Основными принципами публичных закупок являются свободная и честная конкуренция, равное отношение ко всем кандидатам и участникам торгов с учетом норм Сообщества об основных свободах и недискриминация их.

Строго в рамках австрийской правовой системы иерархически высшим уровнем является конституционный уровень. Соответствующую основу в отношении публичных закупок обеспечивает ст. 14(b) Конституции Австрии (Bundes-Verfassungsgesetz — B-VG). Законодательство в сфере публичных закупок в основном относится к компетенции «национального государства» (т.е. федерации). Исполнительная власть по вопросам публичных закупок разделена между федерацией и федеральными землями (Bundesländer). В соответствии со ст. 14(b) параграфа 4 B-VG федерация должна привлекать (девять) федеральных земель к законодательным инициативам в области публичных закупок. Опублико-

вание законов о публичных закупках требует согласия федеральных земель.

На иерархическом уровне статутного права основными источниками права для публичных закупок в Австрии являются Федеральный закон о публичных закупках 2018 г. (Bundesvergabegesetz — BVergG), в дальнейшем именуемый «PPA», Федеральный закон о присуждении концессионных контрактов 2018 г. (Bundesvergabegesetz Konzessionen — BVergGKonz), в дальнейшем именуемый «PPA-Concessions», и Федеральный закон о заключении контрактов в области обороны и безопасности 2012 г. (Bundesvergabegesetz Verteidigung und Sicherheit — BVergGVS), в дальнейшем именуемый «PPA-DS».

В связи с федеративным устройством страны, состоящим из национального (федерального) государства, (девяти) федеральных земель и муниципалитетов, на уровне федеральных земель существует еще девять отдельных законов о публичных закупках. Последние регулируют средства правовой защиты и процедуры на уровне федеральных земель. Каждый из этих законов также предусматривает отдельный суд на уровне федеральных земель. По сути, соответствующие законы в отдельных федеральных землях следуют соответствующему режиму законов на национальном (федеральном) уровне. Однако существуют у законов федеральных земель и некоторые особенности.

Среди статутных законов о публичных закупках на национальном уровне позже всех законов был принят PPA-Concessions (в 2018 г.). В нем предусмотрены конкретные правила и положения, применимые к заключению концессионных договоров на оказание услуг и выполнение работ. В соответствии с п. 1 ст. 5 и п. 1 ст. 6 BVergGKonz концессионные договоры на оказание услуг и работ являются договорами того же типа, что и договоры на оказание услуг и работ, за исключением того, что вознаграждение за оказываемые услуги или выполняемые работы состоит либо исключительно из права на эксплуатацию услуг или строительства, либо из такого права вместе с определенной суммой оплаты. Согласно параграфу 7 BVergGKonz к концессиям, включающим как услуги, так и работы, применяются положения того типа договора, который является основным предметом концессионного договора. Срок действия концессионных договоров должен быть определен. Если срок превышает пять лет, он не должен превышать период, в течение которого концессионер способен возместить себе капитальные затраты и получить прибыль. В целом BVergGKonz опирается на структуру BVergG, но устанавливает менее строгий режим. Например, заказчик, как правило, может свободно определять процедуру присуждения концессионеру контракта, если соблюдаются положения BVergGKonz. Схожим образом режим средств правовой защиты аналогичен режиму BVergG, а компетенция по рассмотрению споров возложена на Федеральный административный суд (BVwG).

BVergG не применяется, когда преобладают специальные положения BVergGVS. Последний устанавливает специальные правила для закупок в сфере обороны и безопасности. Он охватывает поставку военного или секретного оборудования, включая любые его части, компоненты или узлы. Кроме того, BVergGVS регули-

рует работы, поставки и услуги, непосредственно связанные с оборудованием, а также работы и услуги для специальных военных целей или секретные работы и секретные услуги. Однако ни BVerfG, ни BVerfGVS неприменимы к государственным контрактам, если они подпадают под исключение согласно ст. 346(1)(a) TFEU. В соответствии с ней страны ЕС не могут быть обязаны предоставлять информацию, раскрытие которой, по их мнению, противоречит их жизненно важным интересам безопасности. Австрия воспользовалась этим правом исключения в разделе 9 BVerfG (подпараграф 4) и разделе 9 BVerfGVS (параграф 1, подпараграф 1).

Помимо законодательства о публичных закупках, необходимо учитывать соответствующее прецедентное право компетентных австрийских судов. Речь идет о Верховном административном суде (VwGH), Верховном конституционном суде (VfGH), Федеральном административном суде (BVwG) и девяти административных судах федеральных земель (LVwG). К этому списку добавляется также Суд Европейского союза (CJEU).

Помимо национального законодательства (основанного на законодательстве ЕС), существуют правила публичных закупок, которые применяются в Австрии в силу международных соглашений. Так, Австрийская Республика выполнила свои обязательства по Соглашению о публичных закупках Всемирной торговой организации. Кроме того, как государство — член ЕС Австрия является договаривающейся стороной Соглашения между Европейским сообществом и Швейцарской Конфедерацией о публичных закупках (и еще шести секторах).

2. Отношения, регулируемые законодательством

[перечень товаров, работ и услуг для закупок, регулируемых законодательством; перечень закупок, не подпадающих под действие законодательства]

Национальное законодательство о закупках в целом применяется ко всем сделкам по публичным закупкам, осуществляемым в Австрии и заключаемым заказчиками, если не применяются специальные исключения (об этом см. ниже). Типы договоров, на которые распространяются положения о закупках, — это договоры поставки, договоры на оказание услуг и договоры на выполнение работ. В рамках применимости режима публичных закупок необходимо проводить важное различие между договорами о закупках выше пороговых значений ЕС и такими же договорами ниже пороговых значений ЕС. Хотя к обеим категориям договоров применяются правила закупок, правила для договоров ниже пороговых значений в целом менее строгие (например, упрощены правила в отношении обязательств по публикации информации о закупках), в то время как для договоров выше пороговых значений применяются более формализованные и прозрачные процедуры. В секторе коммунальных услуг, таким образом, в отношении публичных закупок в области водоснабжения, энергетики, транспорта и почтовых услуг применяется менее строгий режим. В частности, это означает, что заказчик имеет больше хозяйственной свободы (например, более широкий выбор приемлемых закупочных процедур).

Дифференциация между так называемым режимом «выше пороговых значений» и режимом «ниже пороговых значений» варьируется в зависимости от предполагаемой стоимости договора в соответствии с различными типами договоров. На основании Делегированного регламента Комиссии ЕС о пороговых значениях для процедур присуждения контрактов применяются следующие пороговые значения (по состоянию на 1 января 2020 г.):

1) в государственном секторе, в соответствии с разделом 12 параграфа 1 PPA, на:

- контракты на поставки и услуги, заключенные заказчиками, указанными в приложении III (в основном федеральными министерствами), на сумму не менее 139 000 евро,

- контракты на оказание услуг, предусмотренные в приложении XVI (соответствующие некоторым специальным контрактам на оказание услуг, например, в области здравоохранения и социального обеспечения, образования, культуры, общественной безопасности, почтовых услуг, а также контрактам на оказание услуг общественного пассажирского транспорта на железнодорожном транспорте или метро), на сумму не менее 750 000 евро,

- все другие договоры на поставку и обслуживание на сумму не менее 214 000 евро,

- контракты на выполнение работ на сумму не менее 5 350 000 евро;

2) в секторе коммунальных услуг, в соответствии с параграфом 185 параграфа 1 PPA, на:

- договоры на оказание услуг, предусмотренные в приложении XVI (специальные договоры на оказание услуг, например, в области здравоохранения и социального обеспечения, образования, культуры, общественной безопасности, почтовых услуг, а также договоры на оказание услуг общественного пассажирского транспорта по железной дороге или метро), на сумму не менее 1 000 000 евро,

- договоры поставки и все другие договоры на оказание услуг на сумму не менее 428 000 евро,

- договоры на выполнение работ на сумму не менее 5 350 000 евро;

3) в отношении концессионных договоров, согласно параграфу 11 абз. 1 PPA-Concessions, в размере не менее 5 350 000 евро;

4) в области закупок в сфере обороны и безопасности, в соответствии с разделом 10 параграфа 1 PPA-DS, на:

- контракты на поставку и обслуживание на сумму не менее 428 000 евро,

- контракты на выполнение работ на сумму не менее 5 350 000 евро.

Следует обратить внимание, что австрийское законодательство о закупках применяется ниже этих пороговых значений. Превышает ли договор пороговые значения — это важный вопрос, ответ на который определяет сферу действия применимых нормативных актов (например, в отношении количества и условий приемлемых закупочных процедур и обязанности публиковать уведомление о контракте в масштабах ЕС).

Однако австрийское законодательство о публичных закупках предусматривает множество исключений в отношении определенных услуг и контрактов. Подзаконные акты о закупках не применяются, например, к:

- контрактам, которые обязывают Австрийскую Республику предоставлять информацию, раскрытие которой, по ее мнению, противоречит существенным интересам национальной безопасности;
- договорам, исполнение которых объявлено секретным или должно сопровождаться специальными мерами безопасности в соответствии с национальным законодательством или законодательством федеральных земель при условии, что компетентный орган определил, что соответствующие существенные интересы не могут быть гарантированы менее жесткими мерами;
- процедурам закупок, проведение которых подпадает под другие обязательные положения о закупках, установленные (i) правовым актом, создающим международно-правовые обязательства, например международным соглашением, заключенным в соответствии с договорами между Австрийской Республикой и одной или несколькими третьими странами о совместном осуществлении или эксплуатации проекта подписавшими сторонами, или (ii) международной организацией;
- процедурам закупок, которые заказчик проводит в соответствии с правилами закупок, установленными международной организацией или международным финансовым учреждением, при условии, что процедура закупок (i) полностью финансируется этой организацией или учреждением или (ii) по большей части совместно финансируется этой организацией или учреждением и что организация или учреждение согласует с заказчиком применимость правил закупок этой организации или учреждения;
- определенным юридическим услугам;
- контрактам, касающимся приобретения или аренды прав на недвижимое имущество;
- контрактам на оказание услуг, заключенным с заказчиком на основании исключительного права, которым он пользуется в соответствии с законодательными или административными положениями в соответствии с TFEU;
- трудовым договорам;
- услугам арбитража и примирения;
- услугам центрального банка и некоторым финансовым услугам;
- договорам займа, как в связи, так и не в связи с выпуском, продажей, покупкой или передачей ценных бумаг или других финансовых инструментов;
- некоторым услугам по гражданской обороне, гражданской защите и предотвращению опасности, которые предоставляются некоммерческими организациями или ассоциациями;
- внутренним закупкам и государственно-публичному партнерству;
- определенным услугам в области исследований и разработок;
- определенным услугам телерадиовещания; и
- (применяются лишь частично) договорам на оказание услуг по предоставлению услуг общественного

пассажира транспорта на железнодорожном транспорте или метро.

Обратите внимание, что заказчик должен документально подтвердить свое решение использовать исключение из правил публичных закупок в письменном виде. Более того, исключения, как правило, должны толковаться ограничительно, и сторона, которая ссылается на исключение, несет бремя доказывания. Если в конечном итоге окажется, что ссылка на основание для исключения была неприемлемой, договор, заключенный на его основе, может быть оспорен в суде заинтересованным в договоре экономическим оператором (см. ниже п. 8 настоящей статьи).

3. Заказчики, на которых распространяется законодательство о закупках

В соответствии с подп. 1 п. 1 раздела 4 PPA «классическими» заказчиками, на которых распространяется австрийский режим закупок, являются территориальные органы власти, т.е. национальное государство, федеральные земли, муниципалитеты и объединения муниципалитетов. Другую важную категорию заказчиков в соответствии с австрийским законодательством о закупках составляют организации, деятельность которых регулируется публичным правом. Такая организация должна отвечать следующим трем основным условиям:

- 1) создана с конкретной целью удовлетворения потребностей в общих интересах, не имеет промышленного или коммерческого характера;
- 2) обладает (хотя бы частично) правосубъектностью;
- 3) финансируется по большей части национальным государством, федеральными землями, муниципалитетами и ассоциациями муниципалитетов или другими организациями, регулируемые публичным правом, или подлежит управленческому надзору со стороны этих органов или организаций; или имеет административный, управленческий или наблюдательный совет, более половины членов которого назначаются национальным государством, федеральными землями, муниципалитетами и ассоциациями муниципалитетов или другими организациями, регулируемые публичным правом.

В соответствии с подп. 3 п. 1 раздела 4 PPA контрактные органы могут также быть ассоциациями, образованными несколькими контрактными органами, т.е. национальным государством, федеральными землями, муниципалитетами, ассоциациями муниципалитетов и организациями, регулируемые публичным правом.

В секторе коммунальных услуг можно выделить три группы заказчиков: «обычные» заказчики, состоящие из территориальных органов власти; публичные организации, занимающиеся коммунальной деятельностью (например, в таких секторах, как газ и теплоснабжение, электроснабжение, водоснабжение, транспортные услуги, порты и аэропорты, почтовые услуги, добыча полезных ископаемых нефти и газа, разведка или добыча угля или другого твердого топлива); (частные) организации, осуществляющие коммунальную деятельность на основе специальных или исключительных прав. Таким образом, на практике режим коммунальных услуг также применяется к разным коммунальным предприятиям частного сектора, включая, например, компании водоснабжения.

4. Участники закупок (поставщики), на которых распространяется законодательство о закупках

В принципе, любой уполномоченный экономический оператор, являющийся физическим или юридическим лицом или публичной организацией или группой таких лиц и (или) организаций, включая любое временное объединение предприятий, которое предлагает выполнение работ и (или) работы, поставку продуктов или предоставление услуг на рынке, которые заинтересованы в предложенном контракте, который должен быть заключен организацией-заказчиком, имеет право участвовать в соответствующей процедуре закупок. Как таковой, этот уполномоченный экономический оператор подпадает под действие австрийского законодательства о закупках. Во время процедуры закупки уполномоченный экономический оператор первоначально будет кандидатом в соответствии с подразделом 10 раздела 2 РРА. Уполномоченный экономический оператор должен запросить приглашение или быть приглашенным принять участие в ограниченной процедуре, в конкурсной процедуре с переговорами, в согласованной процедуре без предварительной публикации, в конкурентном диалоге или в инновационном партнерстве (о других процедурах закупок см. п. 6 настоящей статьи). На более позднем этапе процедур закупок уполномоченный экономический оператор направляет свое предложение и становится участником торгов в соответствии с подразделом 11 раздела 2 РРА.

В соответствии с п. 1 раздела 20 РРА государственные контракты могут заключаться исключительно с уполномоченными, компетентными и надежными (подходящими) экономическими операторами (поставщиками). Для того чтобы иметь право подать предложение, участники торгов должны доказать свое соответствие установленным требованиям. Помимо отсутствия оснований для исключения, участники торгов должны доказать свое соответствие требованиям (надежность) в следующих областях:

- экономическое и финансовое положение;
- технические и профессиональные способности;
- регистрация в торговом или профессиональном реестре и наличие лицензии;
- профессиональная добросовестность, платежеспособность и надежность.

Для проверки надежности кандидатов и участников торгов организация-заказчик может запросить доказательства, предусмотренные законом. Однако заказчик должен ограничить любые запрашиваемые доказательства и требования такими, которые необходимы для обеспечения того, чтобы кандидат или участник торгов обладал юридическими и финансовыми возможностями, а также техническими и профессиональными способностями для выполнения заключаемого контракта. В этом отношении кандидат или участник торгов имеет право представить единый европейский документ о закупках в соответствии с п. 2 раздела 80 РРА. Эта декларация служит предварительным подтверждением квалификационных требований. Если доказательства надежности не предоставлены, участник торгов может передать их позже в течение соответствующего срока.

В качестве общего требования отсутствие оснований для исключения в отношении кандидата или

участника торгов, а также их заявления об участии или их предложения является частью надежности. В соответствии с п. 1 раздела 78 РРА кандидаты или участники торгов должны быть отстранены от участия в процедурах присуждения — в частности, в случаях, если:

- вынесено окончательное судебное решение в отношении юридического лица или физических лиц из руководящих органов этого юридического лица из-за участия в преступной организации, коррупции, мошенничестве или отмывании денег;
- проводятся процедуры банкротства или реорганизации в отношении них;
- идет процедура ликвидации или закрытия бизнеса;
- установлена вина в серьезном профессиональном проступке, в частности в нарушении положений трудового или социального законодательства, согласно имеющимся у заказчика доказательствам или окончательному решению суда — против участников торгов или физических лиц из руководящих органов;
- не исполнены обязательства по уплате взносов на социальное обеспечение или налогов и сборов;
- имеется конфликт интересов и этот конфликт не может быть устранен с помощью менее радикальных мер;
- предыдущие государственные контракты исполнены с серьезными или регулярными нарушениями;
- установлена вина в серьезном искажении информации [в процессе закупок].

Однако при определенных обстоятельствах экономическому оператору может быть разрешено участвовать или оставаться в процедуре закупок, несмотря на наличие основания для исключения. Это имеет место, если уполномоченный экономический оператор способен предоставить доказательства того, что он принял меры, достаточные для демонстрации его надежности, несмотря на наличие соответствующих оснований для исключения (меры «самоочищения»). Для этого уполномоченный экономический оператор — в соответствии с п. 2 ст. 83 РРА — обязан доказать, что он (i) выплатил или обязался выплатить компенсацию в отношении любого ущерба, причиненного преступлением или неправомерным поведением; (ii) разъяснил факты и обстоятельства максимальным образом путем активного сотрудничества со следственными органами; (iii) им приняты эффективные технические, организационные, личные и другие меры, которые подходят для предотвращения дальнейших преступлений или неправомерных действий.

5. Государственные органы, регулирующие и контролирующие отношения в сфере закупок

К государственным органам, регулирующим отношения в сфере закупок, относится прежде всего законодатель. Для законов национального уровня, например РРА, РРА-Concessions и РРА-DS, — это национальный парламент (Nationalrat). Однако если национальное государство готовит новый закон в области публичных закупок на национальном уровне, оно должно, в соответствии с п. 4 ст. 14(b) Конституции Австрии (B-VG), предоставить федеральным землям возможность принять участие в этом процессе. Если предлагаемый закон

о публичных закупках на национальном уровне регулирует вопросы, которые находятся в ведении федеральных земель, для принятия такого законодательства о публичных закупках требуется согласие федеральных земель. На уровне федеральных земель (Bundesländer) компетентными законодателями в области публичных закупок являются собрания федеральных земель (Landtag).

Контроль за отношениями в сфере публичных закупок осуществляется судами. Множество решений, принятых органами-заказчиками в ходе процедур закупок, может быть оспорено уполномоченными экономическими операторами, заинтересованными в контракте. Более того, в суде может быть оспорена и закупочная документация. На национальном уровне компетентным судом является Федеральный административный суд (BVwG). На уровне федеральных земель существует отдельный суд земель (LVwG), который отвечает за публичные закупки, проводимые органами-заказчиками, подпадающими под компетенцию федеральной земли. Органом-заказчиком может быть сама федеральная земля, муниципалитеты в этой федеральной земле или государственные предприятия и организации, приписанные к этой федеральной земле. Решения Федерального административного суда (BVwG) и административных судов федеральных земель (LVwG) могут быть оспорены во второй инстанции в Высшем административном суде (VwGH) и Конституционном суде (VfGH).

Помимо судов, в определенной степени контролируют отношения в области публичных закупок Федеральная счетная палата (RH) и счетные палаты федеральных земель. Фактически счетные палаты имеют право проводить официальные проверки органов-заказчиков, включая государственные предприятия, контрольный пакет акций которых принадлежит федерации, федеральным землям или другим государственным образованиям. В ходе этих проверок счетные палаты проверяют, было ли осуществлено должным образом управление государственными финансами. Кроме того, процедуры публичных закупок должны соответствовать руководящим принципам эффективности, законности и целесообразности. В своих отчетах счетная палата оценивает, действовали ли проверенные организации-заказчики в соответствии с вышеупомянутыми принципами. Если, по мнению счетной палаты, это было не так, обнаруженные нарушения описываются в официальном отчете. В этот отчет включаются рекомендации счетной палаты по устранению выявленных нарушений. Хотя отчеты и выводы счетной палаты не имеют немедленных юридических последствий, они регулярно оказывают общественное давление на адресата.

6. Способы закупок

а) типы, описание, условия использования (в том числе как заказчик определяет способ закупки, последовательность и сроки закупки), популярность способов и их внедрение;

б) процедуры закупок, не установленные непосредственно в законодательных актах;

в) условия и практика закупок путем «закупки у единственного поставщика» («прямая закупка», т.е.

заключение контракта без конкурсных процедур), статистика использования «закупки у единственного поставщика»]

Как правило, организации-заказчики обязаны использовать одну из закупочных процедур, предусмотренных законом. В соответствии с разделом 31 PPA организация-заказчик, как правило, может выбирать между открытой процедурой, ограниченной процедурой (с предварительным уведомлением или без него), процедурой переговоров (с предварительным уведомлением или без него), рамочными соглашениями, динамичной системой закупок, конкурентным диалогом, процедурой инновационного партнерства, прямым присуждением или прямым присуждением с предварительным публичным исследованием рынка. Раздел 32 PPA предусматривает, что конкурсы могут проводиться в формах «конкурса проектирования» и «конкурса реализации». Заказчик обязан выбрать одну из процедур закупок, предложенных законом.

Процедуры закупок, имеющиеся в распоряжении организаций-заказчиков, могут быть классифицированы на одноэтапные и двухэтапные (конкурентный диалог и динамическая система закупок являются даже трехэтапной процедурой). Каждая из различных процедур закупок подчиняется определенным требованиям и условиям. Просто открытая процедура и ограниченная процедура могут выбираться регулярно в соответствии с разделом 33 PPA.

Различные процедуры закупок могут быть описаны следующим образом.

В рамках **открытой процедуры** неограниченному числу экономических операторов публично предлагается подать заявки. Любой заинтересованный уполномоченный экономический оператор может подать заявку на участие в закупке. Таким образом, открытая процедура представляет собой одноступенчатую процедуру.

В рамках **ограниченных процедур с предварительным уведомлением** после публичного приглашения подавать заявки на участие, адресованного неограниченному числу уполномоченных экономических операторов, любое предприятие может подать заявку на участие, после чего организация-заказчик просто приглашает ограниченное количество квалифицированных предприятий из числа подходящих кандидатов, подавших заявки на участие. Ограниченная процедура с предварительным уведомлением представляет собой двухэтапную процедуру. В рамках **ограниченной процедуры без предварительного уведомления** организация-заказчик с самого начала приглашает ограниченное число экономических операторов.

В рамках **согласованных процедур с предварительным уведомлением** после публичного приглашения подавать заявки на участие, адресованного неограниченному числу уполномоченных экономических операторов, любое предприятие может подать заявку на участие, после чего организация-заказчик просто приглашает ограниченное количество квалифицированных предприятий из числа подходящих кандидатов, подавших заявки на участие. Впоследствии весь объем контракта подлежит обсуждению. Согласованная процедура с предварительным уведомлением представляет собой двухэтапную процедуру.

В рамках **процедуры переговоров без предварительного уведомления** организация-заказчик обращается к предварительно назначенным экономическим операторам с просьбой представить предложение. Впоследствии обсуждаются условия и положения контракта.

Согласованная процедура (как с предварительным уведомлением, так и без него) может быть выбрана только при определенных обстоятельствах. В соответствии с разделом 34 РРА организация-заказчик имеет право выбрать согласованную процедуру с предварительным уведомлением, если (i) потребности организации-заказчика не могут быть удовлетворены «без адаптации легкодоступных решений»; (ii) контракт включает концептуальные или инновационные решения; (iii) контракт не может быть заключен без предварительных переговоров из-за особых обстоятельств, связанных с характером, сложностью или юридическим и финансовым составом, или из-за связанных с ними рисков; (iv) технические спецификации не могут быть установлены с достаточной точностью заказчиком со ссылкой на стандарты, европейскую техническую оценку, общую техническую спецификацию или техническую справку; (v) в ответ на открытую или ограниченную процедуру с предварительным уведомлением были представлены неправильные или неприемлемые заявки участников.

В соответствии с разделами 35–37 РРА организация-заказчик может заключать контракты на выполнение работ, поставку или оказание услуг в рамках согласованной процедуры без предварительного уведомления, в частности, если (i) в ответ на открытую процедуру не было подано никаких заявок; (ii) контракт заключен только конкретным экономическим оператором, поскольку целью закупки является создание или приобретение уникального произведения искусства или художественного исполнения; (iii) контракт заключен только конкретным экономическим оператором, поскольку конкуренция отсутствует по техническим причинам или из-за защиты исключительных прав, включая права интеллектуальной собственности, и отсутствие разумной альтернативы или замены, а также отсутствие конкуренции не являются результатом искусственного сужения параметров закупок; (iv) это строго необходимо по причинам крайней срочности, вызванным непредвиденными событиями со стороны организации-заказчика, и когда сроки для открытой, ограниченной или согласованной процедуры с предварительным уведомлением не могут быть соблюдены; (v) оказываются дополнительные услуги со стороны первоначального подрядчика при определенных условиях. В качестве общего принципа, который должен соблюдаться в переговорной процедуре, первоначальные условия контракта не должны быть существенно изменены.

Рамочные соглашения — это соглашения между одной организацией-заказчиком (или несколькими организациями-заказчиками) и одним или несколькими поставщиками. Такие соглашения не влекут за собой обязательства по закупке, они являются необязательной основой для будущих закупок.

Динамическая система закупок — это полностью электронный процесс, который ограничен определенными услугами в соответствии со стандартными ры-

ночными условиями («готовые» продукты или услуги). Неограниченному числу экономических операторов публично предлагается подать заявки на участие. Впоследствии все подходящие экономические операторы могут участвовать в системе в течение срока ее действия.

Конкурентный диалог наиболее уместен, если ищутся решения для особо сложных проектов. Это тот случай, когда организация-заказчик не в состоянии определить технические характеристики, юридические или финансовые условия проекта. Любой уполномоченный экономический оператор может подать заявку на участие в ответ на уведомление о контракте, предоставив информацию для качественного отбора, требуемого организацией-заказчиком. В диалоге могут участвовать только те экономические операторы, которых организация-заказчик пригласила после оценки предоставленной информации.

В соответствии с процедурой **инновационного партнерства**, введенной РРА 2018 г., заказчик использует согласованную процедуру для предоставления поставщику возможности предлагать идеи для разработки инновационных работ, поставок или услуг, направленных на удовлетворение потребности, для которой нет подходящего существующего продукта или решения на рынке. Отобранным квалифицированным кандидатам предлагается представить предложения, а условия договора (разработка и последующее приобретение разрабатываемых работ, поставок или услуг) согласовываются.

Конкурсы на проектирование — это процедуры, которые позволяют заказчику приобрести, главным образом в области городского и сельского планирования, архитектуры и проектирования или обработки данных, план или проект, отобранный жюри после выставления на конкурс.

Относительно популярности ряда процедур закупок в Австрии недавний доклад (на первое полугодие 2021 г.) Федерального министерства по цифровым и экономическим вопросам (Bundesministerium für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort — BMDW) и Австрийского федерального агентства по закупкам (BBG) показывает, что наиболее используемой процедурой закупок на национальном уровне является открытая процедура (37%). Второй по популярности процедурой закупок была процедура с переговорами (33%), за которой следовали закупки у единственного поставщика² (23%). Четвертой наиболее используемой процедурой закупок в этот период была ограниченная процедура (7%). На уровне (деяти) федеральных земель в докладе прослеживается аналогичная картина. Так, в нем указывается, что наиболее используемой процедурой закупок является открытая процедура (43%). Второй наиболее популярной процедурой закупок является процедура с переговорами (25%), за которой следует закупка у единственного поставщика (21%). Четвертой наиболее используемой процедурой закупок в этот период была ограниченная процедура (10%)³.

² Однако следует иметь в виду, что заказчики не обязаны сообщать о закупках у единственного поставщика стоимостью до 50 000 евро. Такие контракты не включены в официальную статистику.

³ Доступно (на немецком языке): <https://www.usp.gv.at/foerderungen-ausschreibungen/auswertungen-zur-oeffentlichen-auftragsvergabe.html>.

Следует иметь в виду, что заказчики, а также любые другие хозяйствующие субъекты, которые, как правило, не обязаны соблюдать нормы о публичных закупках, могут добровольно взять на себя обязательство применять правила о публичных закупках. Это может быть предусмотрено, например, внутренними правилами организации. Если субъект решает применять правила о публичных закупках, то впоследствии он обязан эти правила соблюдать. В некоторых случаях юридические лица решают проводить закупочные процедуры, не будучи обязанными это делать законом, если они хотят получить прибыль в результате соответствующей конкуренции между участниками. Такое поведение можно регулярно наблюдать, когда госзаказчики хотят продать недвижимость. Хотя они не являются потребителями на рынке и, таким образом, находятся не в типичной ситуации госзакупок, они решают добровольно следовать процедуре закупки.

Австрийский закон РРА позволяет заказчику заключать контракт непосредственно с хозяйствующим субъектом без проведения конкурентной процедуры закупок в рамках осуществления **закупки у единственного поставщика**. Кроме того, в соответствии с п. 2 раздела 46 РРА контракты, не превышающие 100 000 евро, могут быть заключены напрямую. Закупка у единственного поставщика представляет собой широко распространенную неофициальную процедуру, в результате чего ее проведение, по существу, возлагается на заказчика. Однако, как и в случае заключения любого контракта, при закупке у единственного поставщика контракт может быть заключен исключительно с соответствующими субъектами предпринимательской деятельности.

Помимо закупки у единственного поставщика в прямом значении, австрийский РРА предусматривает похожую форму закупки, а именно **закупку у единственного поставщика с предварительным обзором рынка**. Основные различия по сравнению с закупкой у единственного поставщика заключаются в том, что заказчик должен опубликовать уведомление о контракте до процедуры заключения контракта, при этом допустимая цена договора выше, чем при обычной закупке у единственного поставщика. Закупка у единственного поставщика с предварительным обзором рынка применяется к контрактам на поставку и оказание услуг стоимостью, не превышающей 130 000 евро в классическом секторе и 200 000 евро в секторе коммунальных услуг; цена контракта на выполнение работ не должна превышать 500 000 евро. При проведении закупки у единственного поставщика с предварительным обзором рынка заказчик также обязан опубликовать уведомление после заключения контракта. Как и в отношении закупки у единственного поставщика, заказчик свободен в определении порядка проведения закупки у единственного поставщика с предварительным обзором рынка. Однако она должна учитывать общие принципы Договора о ЕС (TFEU).

Что касается осуществления закупки у единственного поставщика, то в вышеупомянутом докладе Федерального министерства по цифровым и экономическим вопросам (BMDW) и Австрийского федерального агент-

ства по закупкам (BVG) процедура закупки у единственного поставщика указана в качестве третьей наиболее используемой процедуры закупок как на национальном уровне, так и на уровне (девяяти) федеральных земель (23 и 21% соответственно). В первом полугодии 2021 г. на национальном уровне заказчиками было официально зарегистрировано в общей сложности 1703 процедуры закупки у единственного поставщика.

7. Открытость и прозрачность информации

(а) размещение в открытом доступе плана закупки товаров, работ, услуг;

б) публикация в интернете информации о заключенных контрактах (в том числе о количестве, стоимости и т.д.);

в) доступ к информации о закупках для третьих лиц]

Австрийское законодательство о публичных закупках обязывает заказчиков проводить справедливые и прозрачные процедуры закупок. Из этого следует, что, помимо соблюдения определенных положений (общих и специальных положений для каждой процедуры закупки), заказчики должны действовать в соответствии с принципами закупок, прежде всего принципом равного обращения и недискриминации.

Что касается прозрачности информации, то в целом это означает, что кандидаты и участники торгов должны получать одинаковую информацию в целях обеспечения равных условий для всех участников. Изначально открытость гарантируется общим обязательством заказчика публиковать уведомление о контракте (в рамках ЕС в отношении контрактов, превышающих пороговые значения) в самом начале процедуры закупок. Таким образом, любой хозяйствующий субъект, заинтересованный в заключении договора, может быть извещен о размещении заявки на контракт и вправе получить необходимую информацию. Однако фактический объем этой общедоступности зависит от закупочной процедуры.

Если заказчик проводит процедуру закупок с предварительным уведомлением, в нем должен быть (как правило, с помощью электронных средств) предоставлен неограниченный и полный прямой доступ бесплатно ко всей закупочной документации с даты опубликования извещения или с даты направления приглашения подтвердить заинтересованность. Это означает, что заказчик должен также в двухэтапных процедурах с предварительным уведомлением предоставить всю документацию о закупке уже на первом этапе. Однако, поскольку некоторые документы разрабатываются на более позднем этапе (втором этапе согласованной процедуры), на первом этапе достаточно будет представить некоторые документы только в виде проектов. В рамках публичных закупочных процедур без предварительного уведомления заказчик имеет право направлять документацию непосредственно ограниченному кругу хозяйствующих субъектов.

Помимо информации, доступной на уровне ЕС через Службу публикаций Европейского союза, такая информация в Австрии может быть получена любым заинтересованным в ней лицом непосредственно, бесплатно, неограниченно и полностью через официальный Пор-

тал деловых услуг (Unternehmens-Service-Portal — USP)⁴. Первоначальное размещение необходимой информации позволяет хозяйствующему субъекту определить характер и объем закупок и принять решение о том, следует ли заявлять об участии в этой процедуре.

Кроме того, прозрачность публичных закупок обеспечивается за счет права кандидатов и участников запрашивать разъяснения относительно закупочной или предквалификационной документации. Заказчик обязан отвечать на такие запросы в письменной форме. Он должен обобщать анонимные вопросы и ответы и направлять их всем участвующим кандидатам или участникам закупки. С другой стороны, законодательство обязывает заказчиков защищать конфиденциальный характер всей предоставляемой им информации, особенно деловой и коммерческой тайны. В каждом своем решении о передаче информации заказчик обязан соблюдать баланс между своими обязательствами по обеспечению открытости и конфиденциальности.

Еще одним существенным элементом принципа прозрачности является обязанность заказчика уведомлять остальных участников закупки, помимо победителя, в отношении которого выносится решение. Кроме того, он должен объявить сумму контракта, характеристики и преимущества победителя, причины, по которым не выиграли иные участники закупки, и конец периода ожидания. Прозрачность публичных закупок гарантируется также после прекращения процедур закупок. Исходя из этого, закон (на уровне национальных государств) обязывает заказчиков официально сообщать о заключенных контрактах. После каждой процедуры закупок заказчики должны передавать определенную базовую информацию (например, о цене) по заключенному контракту в центральное (правительственное) хранилище данных (в режиме онлайн). Однако следует обратить внимание, что существует правило минимума, которое освобождает от этой обязанности при заключении контрактов стоимостью менее 50 000 евро. Кроме того, заказчики должны уведомлять центральное (правительственное) хранилище данных («база данных строительных площадок») о заключении контракта на выполнение работ. Однако правило минимума освобождает их от обязанности такого уведомления при заключении контрактов стоимостью, не превышающей 100 000 евро.

Что касается доступа к информации, получаемой третьими лицами, то, как правило, такой доступ существует, если заказчик проводит открытую процедуру закупки или процедуру с предварительным уведомлением. В соответствии с этими процедурами заказчик обязан предоставлять (как правило, с помощью электронных средств) неограниченный и полный прямой доступ бесплатно ко всем документам по закупке с даты размещения извещения. В других процедурах или если третьи лица принимают решение не участвовать в процедуре закупок, право доступа к информации у них, как правило, отсутствует.

В качестве общего принципа всеобъемлющими правами на получение информации обладают только

⁴ Для получения более подробной информации см.: <https://www.usp.at/en/index.html>.

участники закупки. Если третье лицо хочет получить информацию по определенной процедуре закупок, не являясь ее участником, у него есть лишь ограниченные возможности для получения информации. Такая возможность может возникнуть, когда третье лицо узнает, что в суде начато разбирательство, связанное с определенной процедурой закупок. Такая информация публикуется судом и может быть получена кем угодно. Соответственно, третье лицо будет знать, когда состоится судебное заседание. А такие слушания обычно открыты для общественности. Только в том случае, если сторона, участвующая в судебном разбирательстве, ходатайствует о проведении закрытого слушания и суд удовлетворяет это ходатайство, третье лицо не сможет получить таким образом информацию (или сможет только частично, если суд признает публичность по крайней мере в отношении определенных частей слушания).

8. Ответственность за нарушение законодательства о закупках

[а) виды ответственности с указанием максимальных штрафов;

б) примеры судебной практики;

в) виды судов/иных органов, которые рассматривают споры, касающиеся контрактов, заключенных в соответствии с законодательством о закупках;

г) особенности процедуры рассмотрения такого спора;

д) возможность признания недействительной сделки, заключенной в нарушение закона о закупках]

Совершенно очевидно, что любая процедура закупок в Австрии должна осуществляться в соответствии с национальным законодательством и европейскими нормами и принципами. Это касается и допустимых исключений, когда заказчик может не проводить закупку. Если субъект предпринимательской деятельности считает, что заказчик нарушил закон, то существуют две основные возможности для защиты его прав. Эти два способа различаются по времени и соответствуют определенным средствам правовой защиты и разным видам разбирательств в административных судах. Первый способ заключается в возбуждении процедуры пересмотра результатов закупки до момента заключения контракта. Второй — судебное разбирательство с вынесением декларативного решения после заключения контракта. Основными средствами правовой защиты, которые соответствуют двум основным видам процедур, являются заявления о пересмотре закупочной процедуры и о вынесении судебного решения. В заявлениях о пересмотре закупочной процедуры содержится требование о признании решений, принятых заказчиком, недействительными. Заявления о принятии судебных решений направлены на признание результатов закупки незаконными. Однако следует отметить, что в нескольких федеральных землях существует обязательная процедура досудебного урегулирования, которая должна быть проведена до подачи заявления о пересмотре в суд.

Правомерность подачи жалобы кандидатами и участниками торгов зависит от заинтересованности в получении контракта, который должен быть заключен. Кроме того, в результате предполагаемого нарушения истцу должен быть или по крайней мере может быть

причинен вред. Важно отметить, что согласно подп. 15 раздела 2 РРА хозяйствующие субъекты и участники закупки могут оспаривать лишь некоторые прямо перечисленные решения заказчика. Эти «отдельно оспариваемые решения» касаются, в частности, выбранной процедуры определения поставщика, закупочной документации, приглашения к участию в торгах, отбора (или исключения) заявок и решения о заключении контракта.

В своем недавнем решении Федеральный административный суд вновь подтвердил, что заявитель обязан четко указать не только решение заказчика, которое он хочет оспорить, но и отнести это решение к одному из отдельно оспариваемых решений, перечисленных в законе⁵. В зависимости от вида разбирательства и способа направления решения существуют различные сроки. Заявления о пересмотре должны подаваться в течение десяти дней, если решение было объявлено с помощью электронных средств. Заявления о принятии судебного решения должны подаваться в течение шести месяцев с момента, когда заявитель знал или должен был знать об оспариваемом решении (например, о решении о присуждении компенсации).

За каждое заявление должна быть уплачена фиксированная госпошлина. Сумма зависит от контракта и вида производства и варьируется от 324 до 6482 евро. Госпошлина может быть дополнительно увеличена (например, увеличена в три раза, когда расчетная стоимость контракта более чем в десять раз превышает соответствующие пороговые значения) или уменьшена (например, уменьшена в четыре раза в случае заявления на обжалование закупочной документации). Установленный законом срок принятия решения судами составляет шесть недель. Однако этот срок может быть превышен по обоснованным причинам — например, если предварительное разбирательство носит «существенный характер» и/или необходимо привлечь эксперта.

Административные суды имеют право отменить решения, принятые заказчиком (например, решение о заключении контракта). Если суд делает это, заказчик обязан исполнить судебное постановление и вынести соответствующее решение. Для обеспечения эффективности процедур пересмотра суд также имеет право на предоставление временной судебной помощи (по соответствующему заявлению) и приостановление конкурсной процедуры или исполнение некоторых решений. Следует обратить внимание, что в Австрии, за исключением гражданского судопроизводства, решения по делам о закупках принимаются как в первой, так и в высшей инстанции. Они могут быть оспорены исключительно в административных и публичных верховных судах (VwGH и VfGH).

Суды также могут признавать контракты недействительными в случае нарушения положений законодательства о закупках и/или принципов ЕС о закупках. Суд, например, сделает это, если договор был заключен незаконно без предварительного размещения извещения или без уведомления о решении о заключении контракта. Такое признание решения о заключении контракта

недействительным возможно при отсутствии (предварительного) уведомления со стороны заказчика или в тех случаях, когда конкуренты не могли узнать о предполагаемых нарушениях, — например, в тех случаях, когда оспаривание решения о заключении контракта уже невозможно.

Кроме того, последующие существенные поправки к положениям и спецификациям контракта, которые ранее не были оговорены и, следовательно, не были включены в первоначальную закупочную документацию, могут также привести к признанию контракта недействительным. Если суды не признают контракт недействительным, они имеют право взыскать с заказчика штраф. Эти штрафы ограничены суммой, равной 20% от стоимости контракта выше пороговых значений и 10% — ниже пороговых значений. На сегодняшний день максимальный размер штрафа, взысканный с заказчика, составил 367 000 евро⁶.

Однако в некоторых случаях именно заказчик обязан расторгнуть заключенный контракт с поставщиком. Так, заказчик обязан расторгнуть контракт, если в него внесены существенные изменения, которые потребовали бы новой процедуры закупок. Заказчик также вынужден прекратить контракт, если выяснится, что в момент принятия решения о заключении контракта подрядчик должен был быть исключен из конкурса на основании вынесения окончательного решения.

Еще одной причиной расторжения контракта судом является наличие выводов о том, что контракт не должен был быть заключен с поставщиком ввиду серьезного нарушения обязательств по Договору о функционировании Европейского союза (TFEU) и Директивы ЕС о закупках, которые были установлены Судом Европейского союза в рамках процедуры, предусмотренной ст. 258 TFEU. Несоблюдение законов о закупках кандидатами или участниками торгов может привести к исключению заявки и кандидата или участника торгов из (текущей) процедуры закупки. Более того, это может привести к запрету на участие этого кандидата или участника торгов в закупках в будущем. Этот запрет может иметь продолжительность от трех до пяти лет. Однако в некоторых случаях кандидат или участник торгов может продемонстрировать, что он успешно и эффективно осуществил (так называемые) меры «по самоочищению» для восстановления или сохранения своих профессиональных возможностей, и тем самым досрочно снять запрет на участие в государственных закупках.

Стоит отметить, что нарушения законодательства о закупках предоставляют хозяйствующим субъектам право на взыскание убытков в соответствии с гражданским правом. Однако для подачи такого иска необходимо соблюсти определенные условия. Право на подачу иска в гражданский суд обычно зависит от вынесения решения административного суда о нарушении законодательства о закупках. Кроме того, согласно РРА только существенное нарушение РРА или принятых на его основе нормативных актов, в котором может быть обвинен заказчик, дает право кандидату или участнику торгов, неудовлетворенному результатами закупки,

⁵ Федеральный административный суд (BVwG), дело W131 2237371-2/129Z, 22 апреля 2021 г.

⁶ Федеральный административный суд (BVwG), дело W187 2014517-1, 22 декабря 2014 г.

требовать возмещения убытков. Последние касаются прежде всего расходов на подготовку заявки и затрат на участие в процедуре закупок. Однако такой иск невозможен, если административный суд придет к выводу о том, что субъект предпринимательской деятельности не имел бы реальных шансов выиграть в торгах, даже если бы было соблюдено законодательство о закупках. Кандидат или участник торгов может заявить о заинтересованности в выполнении контракта, но одного этого будет недостаточно. Истец должен будет доказать в гражданском суде, что с ним действительно должен был быть заключен контракт⁷. Кроме того, требования о возмещении убытков также считаются необоснованными, если понесший убытки кандидат или участник торгов мог предотвратить возникновение убытков путем подачи ходатайства о предоставлении временной судебной помощи или пересмотра процедур. Стоит добавить, что нарушения законодательства о закупках дают право проигравшим хозяйствующим субъектам

требовать в соответствии с Законом о недобросовестной конкуренции отказа от исполнения контракта, его аннулирования и возмещения соответствующего ущерба.

Список литературы

1. Федеральный административный суд (BVwG), дело W131 2237371-2/129Z, 22 апреля 2021 г.
2. Федеральный административный суд (BVwG), дело W187 2014517-1, 22 декабря 2014 г.
3. Постановление Верховного суда по гражданским делам, дело 10 Ob 9/05d, 24 января 2006 г.

References

1. Federal Administrative Court BVwG, W131 2237371-2/129Z, 22 April 2021.
2. Federal Administrative Court BVwG, W187 2014517-1, 22 December 2014.
3. Confer decision by the Supreme civil court (OGH), 10 Ob 9/05d, 24 January 2006.

⁷ Постановление Верховного суда по гражданским делам, дело 10 Ob 9/05d, 24 января 2006 г.