

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В СФЕРЕ ПУБЛИЧНЫХ ЗАКУПОК



БЕЛЯЕВА О.А.,

главный научный сотрудник Центра частного права,
заведующий кафедрой частноправовых дисциплин
ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор РАН
civil@izak.ru

Депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Картаполовым, А.Л. Красовым, Ю.Н. Швыткиным, Е.В. Лебедевым, М.А. Топилиным, З.А. Муцоевым, В.И. Пискаревым подготовлен проект Федерального закона № 400580-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”» (далее — законопроект). Законопроект принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации¹.

Законопроектом предлагается дополнение ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) новым случаем неконкурентной закупки следующего содержания: «Аренда жилых помещений, в том числе находящихся на территории иностранного государства, федеральными органами исполнительной власти или федеральными государственными органами, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, либо уполномоченными ими органами или учреждениями для их предоставления военнослужащим и проживающим с ними членам их семей в соответствии с законодательством Российской Федерации».

В отношении законопроекта необходимо высказать ряд сомнений.

1. На странице 1 Пояснительной записки к законопроекту отмечается, что обязанность органов власти предоставлять военнослужащим именно арендованные помещения закреплена в п. 7 ст. 15² Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее — Закон о статусе военнослужащих). Также указано, что проведение конкурса на аренду жилых помещений приведет к раскрытию информации о местах дислокации воинских частей, минимальном количестве военнослужащих и пр., в то время как данная информация относится к сведениям, составляющим государственную или иную охраняемую законом тайну.

На странице 2 Пояснительной записки к законопроекту в качестве примера аналогичного регулирования приводится п. 32 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной си-

стеме, допускающий неконкурентную закупку (закупку у единственного поставщика, исполнителя, подрядчика) в целях аренды жилых помещений, находящихся на территории иностранного государства, заказчиками, осуществляющими деятельность на территории иностранного государства.

Одновременно законопроектом предлагается не размещать сведения о заключенных контрактах на аренду жилых помещений в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и не устанавливать в таких контрактах условие об обеспечении их исполнения со стороны арендодателей (ч. 2 ст. 96, ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе).

2. На основании ч. 1 ст. 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Вместе с тем согласно ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе он нацелен на повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечение гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Если в извещении или документации о конкурентной закупке содержатся сведения, составляющие государственную тайну, то она проводится закрытым способом (закрытый электронный конкурс или закрытый электронный аукцион), о чем прямо указано в п. 1, 2 ч. 11 ст. 24 Закона о контрактной системе. При осуществлении закрытых закупок какого-либо раскрытия информации не предполагается, сведения не размещаются в Единой информационной системе, а сама закупка проводится оператором специализированной электронной торговой площадки с использованием средств криптографической защиты данных.

3. Кроме того, следует указать на ошибочность и другого довода разработчиков законопроекта. Так, при проведении закупки в целях заключения контракта (или контрактов) на аренду жилых помещений Закон о контрактной системе не требует раскрытия тех сведений, которые перечислены на странице 2 Пояснительной записки к законопроекту. В частности,

¹ URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/400580-8>.

нет оснований указывать, что жилое помещение необходимо для размещения военнослужащего, дислоцированного для прохождения военной службы в определенном месте.

4. Следует отметить, что аренда — не единственный способ обеспечения военнослужащего, проходящего военную службу по контракту (как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами), жилым помещением. Так, в ст. 15³ Закона о статусе военнослужащих предусмотрен и альтернативный вариант: денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений. Использование такого способа нивелирует любые проблемы, обозначенные в Пояснительной записке к законопроекту, поскольку компенсация не является закупкой, ее выплата не входит в предмет регулирования Закона о контрактной системе.

5. Относительно аналогии с п. 32 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе необходимо указать, что она нерелевантна предлагаемому регулированию, поскольку в указанной норме речь идет об аренде жилых помещений заказчиками, осуществляющими деятельность на территории иностранного государства (так называемыми загранучреждениями). Такие заказчики не работают в Единой информационной системе, поэтому у них нет возможности осуществлять закупки какими-либо конкурентными способами.

6. Наконец, законопроект противоречит содержанию Договора о Евразийском экономическом союзе (приложение № 3 к Протоколу о порядке регулирования закупок), в котором закреплен исчерпывающий перечень случаев проведения закупки из одного источника либо у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).